



Acta 02-2018

Reunión de Asamblea Ordinaria MCP

Los campos de entradas en el recuadro celeste

DETALLES DE LA REUNIÓN													
PAIS (MCP)		Guatemala				NUMERO TOTAL DE MIEMBROS CON DERECHO A VOTO (INCLUYENDO SUPLENTES)			15				
NÚMERO DE REUNIÓN (si aplica)		2											
FECHA (dd.mm.año)		19 de marzo 2018				NÚMERO TOTAL DE OBSERVADORES <u>NO MIEMBROS</u> PRESENTES (INCLUYENDO AL PERSONAL DE LA SECRETARÍA TÉCNICA)			14				
DATOS DE LA PERSONA QUE PRESIDE LA REUNIÓN													
SU NOMBRE Y SU ORGANIZACIÓN		Nombres	Dee				SE LOGRÓ EL QUORUM REQUERIDO PARA LA REUNIÓN (si o no)			si			
		Apellidos	Smith				DURACIÓN DE LA REUNIÓN (en horas)			4			
		Organización	Consejo Ecuménico				LUGAR/ LOCALIDAD		Oficinas INCAP				
SU ROL EN EL MCP (Coloque una "X" en el cuadro que corresponda)		Presidente				x		TIPO DE REUNIÓN (Coloque una "X" en el cuadro que corresponda)		Asamblea Ordinaria	x		
		Vice-Presidente								Asamblea Extraordinaria			
		Miembro del MCP								Reunión de Comité			
		Suplente						¿PERSONAS DE LA SECRETARÍA DEL FONDO MUNDIAL O DEL ALF PRESENTES EN LA REUNIÓN? (Coloque una "X" en el cuadro que corresponda)		ALF	si		
SU SECTOR* (Coloque una "X" en el espacio que corresponda)		GOB	MLBL	ONG	EDU	PAF	PVUL			OBF	SP	PFM / PO	
									x			NINGUNO	si

DESCRIPCIÓN DEL SECTOR*			
GOB	Gobierno	PAF	Personas afectadas o viviendo con las enfermedades
BL	Agencias de Cooperación Bilaterales en el País		
ONG	Organizaciones No Gubernamentales	OBF	Organizaciones Religiosas / Basadas en la Fe
ACA	Sector Académico	PRI	Sector Privado / Coaliciones Empresariales
ADO	Adolescentes, Niños y Niñas	AUT	Sector Autónomo
MUJ	Sector Mujeres	PRO	Asociaciones Profesionales
OBF	Organizaciones de Base Comunitaria	SNU	Sistema de Naciones Unidas
V	Personas que representan a los Grupos Vulnerables par a las enfermedades: Tuberculosis (TB), Malaria (M), Hombres que tienen Sexo con Hombres (HSH). Mujeres transgénero (TRANS) y Mujeres trabajadoras sexuales (MTS)		

No	Nombre	Organización	Sector	Titular	Suplente	No	Nombre	Organización	Sector	Titular	Suplente
1	Marco Vinicio Valencia	APIB/CACIF	Privado	x		10	Stacy Velásquez	OTRANS	V. Trans	x	
2	Dee Smith	Consejo Ecuménico	OBF	x		11	Galilea Bracho	REDMMUTRANS	V Trans		x
3	Gretel Samayoa	USAC	Académico		x	12	Telhma Miranda	MINEDUC	GOB	x	
4	Flora Arana	UVG	Académico	x		13	Carlos Valdéz	LAMBDA	V. HSH	x	



5	Iraida Ardón	CV Malaria	V. Malaria	x	14	Ricardo García	ONUSIDA	SNU		x
6	Luis López Canel	GAA Solidaridad	OBC	x	15	Rosa E. Morales	CDC	BL	x	
7	Otilia Erazo	MINTRAB	GOB	x	16	Nancy Sandoval	AGEI	PROF	x	
8	Roberto Molina Barrera	MSPAS	GOB	x	17	Alma de León	ITPC-LATCA	V. TB	x	
9	Waleska Zeceña	MSPAS	GOB		x	18	Audelio Ramírez	Gente Nueva	PAF	x

Invitados No Miembros del MCP										
1	Juddy Gómez	APIB-CACIF			5	Sandra de Tejada			CIESAR	
2	Pedro Avedillo	OPS/OMS			6	Leopoldo Espinoza			INCAP	
3	Vinicio Mora	CIESAR			7	Romeo Montoya			OPS/OMS	
4	Sandra Méndez	Grupo Jacobs								

Personal de la Secretaría Técnica										
1	Dory Lucas Alecio				2	Erwin Abraham Pineda Samayoa				
3	Ronny Estuardo Flores				4	Rosemary Bertrán (Consultora ME)				

SELECCIONE LA CATEGORÍA ADECUADA PARA CADA TEMA DE LA AGENDA (Coloque una "X" en el cuadro que corresponda)																
GOBERNANZA DEL MCP, GESTION DE LAS PROPUESTAS U OTROS TEMAS RELACIONADOS																
RESUMEN DE LA AGENDA		Revisión del proceso, puntos de decisión de la última reunión, resumen de las decisiones	Evaluación del MCP, Planes de trabajo o Presupuesto Anual del MCP	Mitigación sobre Conflicto de Intereses	Renovación de membresía del MCP o solicitudes	Compromiso de los sectores	Comunicaciones del MCP, y/o Consultas con las partes interesadas	Temas relacionados con Género	Desarrollo de la Propuesta	Cuestiones de selección de RP- SR	Consolidación de la Subvención	Negociación de la Subvención y Acuerdos	Monitoreo (Manejo y acciones de los PUDRs, consultas del ALF y auditorías	Solicitud de continuación de financiamiento, revisiones periódicas, fase de consolidación de Fase II, Subsidios y cierres	Solicitud y progreso de Asistencia Técnica	Otros
Número de tema	ESCRIBA EL TÍTULO DE CADA TEMA Y MARQUE ABAJO DE LOS TEMAS A LA DERECHA															
TEMA #1	Presentación evaluación de desempeño de JD y Secretaría Técnica															
TEMA #2	Presentación opciones 1 y 2 sugeridas por FM para el MCP															
TEMA #3	Selección del comité interino del MCP															
TEMA #4	Aval TDR para consultor de asistencia técnica para el MCP															

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Dee da inicio a la asamblea media hora después de la convocatoria, con un quórum de 9 representantes tomando en cuenta lo que dice el Estatuto.

Da la bienvenida a los asistentes y procede a realizar observaciones en base a su experiencia sobre las asambleas que ha presidido. Ha visto que se falta respeto cuando alguien está hablando, lo cual es inadecuado, pues lo correcto es escuchar y si no se está de acuerdo con los argumentos que se presentan, exponerlo pero en forma correcta.



Las reuniones de asamblea tienen su inicio y finalidad y lo que ha visto que hay personas que se sienten más importantes, llegan tarde dan su voto y se van, lo cual considera como falta de respeto, cuando hay personas que vienen del interior del país, pasando tiempo en el transporte desde horas muy tempranas y permanecen hasta el final.

Las discusiones siempre son dominadas por algunos sectores. Cada sector tiene confianza que su representante va a participar, algunas veces lo hacen, otras no y tampoco cumplen con trasladar información a sus asociados. No analizan los documentos que se envían y se vota sin tener conocimiento de los temas o bien llegan a la asamblea y ahí se ponen al día con otros sectores para tener una idea sobre los temas.

Valdría la pena que todos actuaran cita como ejemplo al Sector Académico que envió recomendaciones, después de analizar los documentos que se enviaron las cuales son bienvenidas.

Concluidas sus observaciones, hizo referencia a la agenda, indicando que no hay conflicto de interés. Agregó que hay temas de sumo interés, por lo que solicita a la membresía permanecer en la asamblea hasta su conclusión.

Uno de estos temas, la reforma de MCP, la sugerencia de cambio proviene de varios lados. Algunas observaciones del Fondo Mundial que han platicado con miembros y recibido cartas directamente. La observación de la Gerente de Portafolio en última asamblea que pudo presenciar parte de las discusiones y problemas que se tuvieron. Las dificultades que se tuvieron para la elaboración de primera propuesta de VIH, que no rechazaron totalmente pero pidieron iteración.

Noémie envió nota a todos explicando varios aspectos que se debían analizar, las cuales también re-envió la Secretaría Técnica con una circular en la cual se solicitaba poner atención a estos detalles para prepararse para esta asamblea. Esto es un preámbulo para después someter a discusión las opciones 1 y 2, para ver cual se aprueba. También se darán a conocer los TDR para el Consultor que estaría apoyando la Opción 1, si es esta la que se aprueba, así como los TDR de las 6 personas que pudieran representar al MCP durante el espacio de la reforma.

Dando cumplimiento con la agenda se solicita a Carlos Valdés y Luis López, Coordinador y miembro del Comité de Monitoreo Estratégico en su orden, quienes tuvieron a su cargo realizar el análisis de las respuestas de la Evaluación de Desempeño de Junta Directiva y equipo de Secretaría Técnica del MCP de 2016 y 2017, enviadas por 13 sectores, ya que 9 sectores no respondieron.

Sin embargo, dado que el quórum es de 22 sectores, la mayoría que es mitad más uno respondió, cumpliendo así con el Estatuto para darle validez a este punto, a fin de enviarlo al Fondo Mundial para cumplir así con este requisito de elegibilidad.

Carlos Valdés inició la presentación de la evaluación de desempeño, que enviaron 13 sectores de la asamblea. En su introducción explica que a su criterio, la misma tuvo que haber sido hecha de forma directa, por las personas que tienen conocimiento del trabajo que se realiza. En este caso se hizo evaluación de equipo de administración por la asamblea, la cual tenía que haber sido hecha por la Coordinadora de Secretaria Técnica y JD a la Secretaría Técnica, quien ejecuta las direcciones de la



misma.

A continuación Carlos Valdéz y Luis López proceden a realizar la presentación de resultados, indicando que al final de cada una se agruparon comentarios que habían sido enviados en relación a las preguntas abiertas. *Se adjunta presentación.*

Concluida la presentación la Secretaría Técnica procede a explicar los avances que ha tenido el Asistente Técnico, que inició su trabajo en 2010, quien ha logrado cerrar pensum para la carrera de administración de empresas y tecnología, lo cual le ha permitido crecer en su quehacer, dentro de la secretaría técnica. En relación a la persona que coordina administración, el se encarga de preparar el presupuesto para 3 años, el cual es aprobado por toda la asamblea cada fin de año y todos firman para que el FM apruebe.

Carlos Valdéz manifestó la importancia que tiene el sector administrativo del MCP, quien se hace cargo de la movilización de la estructura para que las cosas caminen, que es un trabajo silencioso pero permanente.

Dee Smith manifiesta que no se sabe porque 9 sectores no respondieron, sin embargo, esta es una de las falencias que se tiene, la falta de participación.

Gretel Samayoa manifiesta que le parece interesante que en la evaluación JD tiene casi lo mismo en cuanto a los niveles de participación que han sido bajos.

Carlos Valdéz indica que las observaciones iban casi todas sobre la falta de tiempo de JD para participar dentro del MCP.

Alma de León quizá el modelo de evaluación no fue lo más acertado, pero orienta en este momento sobre cuáles son las falencias. El tiempo que se consume para estar en JD es grande. La participación y calidad de la misma es lo que cuenta.

Procesos de Cambios en el MCP

Dee Smith explica que el año pasado en agosto se tenía que conformar comité de elecciones, pero no se hizo por trabajo en propuesta de VIH. Se continuó con iteración. Todo se dejó en stand by y no hemos iniciado proceso para elegir nuevos representantes y JD.

Basado en esto, hubo algunos momentos en la visita de portafolio observando y recibiendo sugerencias de algunos miembros del MCP y personas de otras organizaciones, diciendo que el MCP actual no funciona. Lo que necesitamos es hacerlo funcionar.

Se realizó una conferencia vía skype con Noemie en la cual participaron cuatro representantes, la minuta de la misma se socializó con toda la membresía para que tuvieran conocimiento de lo que se había hablado.

Se tuvo conferencia con 4 personas. Noemie dijo que lo que se presenta es una sugerencia basada en



sus observaciones en correo electrónico. Se socializó con todos, junto con la convocatoria a la asamblea el 6 de marzo.

Debilidades

Dee Smith muchos siempre participan, pero muchos otros no lo hacen. La misma gente que falta a las asambleas muestra su falta de interés en participar. Es una debilidad conseguir participación de gobierno en MCP, especialmente la participación comprometida del MSPAS. De ahí surgió la sugerencia de FM de mejorar MCP.

La conferencia con Noemie fue solamente para expresar su deseo de ofrecer AT para MCP.

Según su criterio, faltó la evaluación de desempeño de la asamblea basada en su participación porque esto es importante de saber, cual es parte de nuestras debilidades.

Opción 1

Dee expresó que esta opción es iniciar una profunda reforma MCP para ello la asamblea debe designar un MCP interino de los 3 sectores reconocidos por FM, que son Gobierno, Sociedad Civil y Cooperantes Técnicos, aclarando que Sociedad Civil son también los sectores Profesional, Académico, Autónomo, Jóvenes y Mujeres.

Hace notar que en otros países la Cooperación participa con voz, pero sin voto. El Consultor que ofrece FM podrá apoyar en una reforma que sea mejor para MCP tomando en cuenta todos los aspectos administrativos y técnicos.

Flora Arana indicó que hay que tomar en cuenta que el que no está presente no tiene derecho a discutir que no está de acuerdo con lo que se aprueba, sino están participando, es porque no tienen interés.

Carlos Valdéz hace notar que lo que se está presentando es un MCP interino de 6 personas que tendrían a su cargo la reforma en conjunto con Consultor.

Dee Smith explica que también hay otros requisitos que deben cumplir estas 6 personas, que es permanecer en todo el proceso.

Romeo Montoya expresó que es importante que se mire la otra opción y poder ambas.

Secretaría Técnica procede a explicar en qué consiste la Evaluación EPA, la cual se ha realizado la primera vez con GMS y 5 personas de la asamblea, pero la que se propone no es simplificada, sino completa con el apoyo de un consultor, quien puede sugerir cambios.

Dee Smith explica que después de someter a aprobación las 2 opciones, si la No. 1 es la que se aprueba, posteriormente se debe proponer dos personas por cada sector reconocido por el Fondo Mundial y aprobado por Asamblea. Es requisito indispensable trabajar junto con el Consultor.



Si es opción 2 con las debilidades que tenemos van a sugerir otra consultoría para hacer reformas.

Rosa Elena Morales manifiesta que estuvo en la conferencia con Noemie, considera que MCP de Guatemala necesita un cambio. Tomar opción 2 es dilatar los procesos, lo mejor sería tomar opción 1 y proceder a la reforma cuanto antes.

Stacy Velásquez de acuerdo con opción 1, haciendo transformación. Se debe elegir pequeño comité y elegir personas clave. Por su parte, cree que esta transformación debe incluir la evaluación que se acaba de hacer. Según su criterio no fue el procedimiento técnico que se debería haber hecho. No se hizo tomando en cuenta aspectos valorativos.

Dee Smith explica que Opción 1 debe iniciar profunda reforma del MCP, para lo cual hay que designar hoy el MCP Interino. Debe ser reconocido por el FM, actuará como un MCP legítimo. 2 personas de gobierno, 2 de cooperación técnica y sociedad civil.

Si votamos x opción 1, luego hay que elegir este grupo. Se deben llenar requisitos. Incluyendo más que todo disponibilidad de tiempo para participar.

Explica opción 2, considerando que es más viable ir por Opción 1 en este momento.

Ricardo García en conversaciones bilaterales, que se han tenido con el Fondo Mundial en su opinión opción 1 y 2 no eran excluyentes. Si se hace opción 2 se retrasan procesos. Al portafolio le parece opción 1.

Dee Smith cuando se pide que respondan Evaluación de Desempeño solo 13 respondieron. Que de hoy en adelante todos van a ser comprometidos y llenar documentos. Necesitamos un consultor desde fuera para ayudar en este proceso.

El FM ha indicado que en varias ocasiones

Dee ha indicado que el FM ha dicho en varias ocasiones que esta reforma no es una imposición del FM, pero ella ha dicho a Noemie que debido a las consecuencias que les han informado que tendrán si no lo hacen, considera que si es imposición.

No es decisión ni imposición de FM sino del MCP, pero debido al riesgo de no cumplir con sus sugerencias y debido a que no tenemos claro el apoyo futuro puede ser cuestionable.

Romeo manifestó que 22 sectores hacen un MCP muy grande. Opción 1 que el Comité Interino es automáticamente reconocido por el FM. Acompañamiento permanente de Consultor, Proceso de reforma abre la oportunidad de tener equilibrio, aquí en este momento hay apertura de actuales autoridades, es un riesgo siempre pero ahora hay que aprovechar. Con un Comité equilibrado se puede seguir adelante.

Dee Smith es el nivel de madurez que hay que tener para adoptar una reforma y que los que se elijan estén dispuestos para aceptar y disponer de tiempo para acompañar a consultor.



Flora Arana manifestó que la idea de evaluación por ST a su equipo le parece correcta pero también considera que JD debe hacer evaluación de desempeño de la Asamblea y mostrar en una gráfica quienes han cumplido y quiénes no y JD haga gráficas de qué sectores han llegado y quiénes no. Sugiere que dentro de las modificaciones que se van a hacer quede claramente normado las sanciones a aplicar a los sectores que no cumplan con su compromiso de participación en el MCP. Además, tener perfil definido de las personas que van a participar como representantes.

Dee Smith expresó que ST envía las convocatorias y realiza llamadas a cada representante para promover la asistencia y aun así, no participan.

Alma de León manifiesta que va por opción 1, porque es lo mejor. 6 representantes, pero que haya suplente de este Comité.

Secretaría Técnica distribuye las boletas para realizar la votación secreta. Realizada la misma, Leopoldo Espinoza de INCAP y Romeo Montoya de OPS hicieron el conteo de los mismos. El resultado fue el siguiente:

- **Opción 1:** 14 votos a favor
- **Opción 2 :** 1 voto

Requisitos para integrar MCP Interino

Se le TDR para ser electo

Dee Smith manifestó que ahora se trata de proponer a ver representantes de los 3 sectores reconocidos por el FM que pueden ser candidatos y MCP aprobar este Comité. Los propuestos tienen que cumplir con los TDR que se leyeron.

Ricardo García explica que MCP interino va asumir todas las funciones del MCP. Que se apruebe que haya titular y suplente, dado que en alguna circunstancia alguno de los electos puede tener problema de presencia, agregando que el número par no es aconsejable para lo toma de decisiones, por lo que podría pensarse en otra persona más.

Nancy Sandoval expresó que 2 personas de Sociedad Civil es muy poco. Debería tener más presencia que solo dos personas. Que se elija Titular y Suplente.

Grete Samayoa que son 3 enfermedades y que hay que pensar en eso también.

Dee Smith aclara que es una reforma del MCP y no de las subvenciones

Romeo Montoya, si la asamblea decide que haya más representación de la Sociedad Civil debería tener la



misma representación los demás.

Alma de León estamos claros que no es para definir las propuestas, que esto nace para las 3 enfermedades.

Dee Smith hay que elegir un Comité Interino para reformar todos los documentos del MCP. Algunos sectores deberán desaparecer. Ya consultó a su sector si vale la pena participar.

Rosa Elena Morales, que se haga elección para conocer a los que pueden tener compromiso. Que tiene que ser elección equilibrada de los 3 sectores. Este es un MCP interino.

De hecho se necesita la presencia de la misma persona en las reuniones para que este proceso sea eficaz. Va a ser una reforma, lo que se necesita es elegir un suplente para cada sector y no dos para cada sector.

Alma de León, el FM habla de 6 personas.

Se reúnen los representantes de los sectores presentes por cada uno de los tres que reconoce el FM, Sociedad Civil, Cooperación y Gobierno y se realiza consenso entre los presentes se propusieron a los siguientes representantes:

Sociedad Civil:

- Gretel Alejandra Samayoa Fernández de USAC
- Carlos Valdés de LAMBDA
 - Alma De León de ITPS-LATCA (suplente)

Cooperación Técnica

- Carlos González de PEPFAR
- Romeo Montoya de OPS/OMS
 - Héctor Sucilla de ONUSIDA (suplente)

Gobierno

- Waleska Zeceña de MSPAS
- Thelma Miranda de MINEDUC
 - Pendiente: Suplente

Los representantes presentes en la Asamblea, levantaron su mano para aprobar el consenso al que se llegó.

Gretel Samayoa sugiere que en las reuniones que se tengan, deben ser puntuales y no solo llegar y



El MCP eligió la opción 01 de asistencia técnica ofrecida por el FM para la reestructuración del MCP

*El Consenso es un acuerdo general o generalizado por todos los miembros del grupo.

INGRESO EL NUMERO DE MIEMBROS <u>A FAVOR</u> DE LA DECISIÓN >	14
INGRESE EL NUMERO DE MIEMBROS <u>EN CONTRA</u> DE LA DECISIÓN >	1
INGRESE EL NUMERO DE MIEMBROS DEL MCP QUIENES SE ABSTUVIERON DE VOTAR >	

Para agregar Número de temas adicionales, copiar una sección en blanco de la tabla 1 del formato para ello coloque el puntero en la esquina superior izquierda de la tabla hasta que aparezca el controlador de movimiento de la tabla (ver diagrama de la izquierda). Copie la tabla en una nueva ubicación al copiar y pegar. A continuación ajuste el número de tema y repita según sea necesario para los artículos adicionales del orden del día.

RESUMEN DE DECISIONES DE LOS PUNTOS Y DE ACCIONES A TOMAR			
NÚMERO Y TEMA DE AGENDA	ESCRIBA EN DETALLE LAS DECISIONES Y ACCIONES EN LAS LINEAS DE ABAJO	PERSONA CLAVE RESPONSABLE	FECHA VENCIMIENTO
TEMA #1			
TEMA #2			
TEMA #3			

Para agregar un "Tema/acción/decisión" adicional, resalte toda la fila correspondiente a la última en la tabla. Haga clic derecho del ratón y seleccionar la opción del menú "Insertar", luego seleccione la opción "Insertar filas abajo" opción. Repita si es necesario añadir más filas.

SIGUIENTE REUNIÓN (INCLUIR TEMAS PENDIENTES DE LA AGENDA NO COMPLETADOS EN LA REUNIÓN REALIZADA)	
HORA, FECHA, LUGAR DE LA PRÓXIMA REUNIÓN (DD:MM:AA)	Pendiente definir
AGENDA PROPUESTA PARA LA SIGUIENTE REUNION	ESCRIBIR LOS TEMAS PROPUESTOS EN LOS ESPACIOS CORRESPONDIENTES
TEMA #1	Recapitulación de los temas que se trataron en la reunión anterior
TEMA #2	
TEMA #3	
TEMA #4	
TEMA #5	

Para agregar un "TEMA" adicional, resalte toda la fila correspondiente a la última en la tabla. Haga clic derecho del ratón y seleccionar la opción del menú "Insertar", luego seleccione la opción "Insertar filas abajo" opción. Repita si es necesario añadir más filas.

DOCUMENTACIÓN DE SOPORTE	Coloque una "X" en la casilla que corresponda	
ANEXOS ADJUNTOS AL ACTA DE LA REUNIÓN	Si	No
LISTADO DE ASISTENCIA	x	
AGENDA	x	
OTROS DOCUMENTOS DE SOPORTE	x	
SI HAY "OTROS" MENCIONAR EN EL ESPACIO DE ABAJO:		
Presentación del Comité Electoral Cuento de votos del proceso para elección de Junta Directiva		



LISTA DE VERIFICACIÓN			
(Coloque una "X" en la casilla que corresponda)			
	SI	NO	
AGENDA CIRCULADA CON TIEMPO ANTES DE LA REUNION	x		La agenda para la reunión fue distribuida a todos los miembros del MCP, suplentes y no miembros del MCP por lo menos dos semanas antes de llevarse a cabo la reunión.
LISTADO DE ASISTENCIA LLENO	x		Se llenó un listado de asistencia de los miembros del MCP, los suplentes y los no miembros presentes al momento de la reunión.
DISTRIBUCION DEL ACTA UNA SEMANA DESPUES DE LA REUNIÓN	x		Las actas de las asambleas se distribuyen a los miembros del MCP, sus suplentes y no miembros durante por lo menos una semana para sus comentarios y sugerencias cambios o enmiendas.
COMENTARIOS DE LOS MIEMBROS LUEGO DE LA REVISIÓN HAN SIDO INCORPORADOS EN EL ACTA	x		Comentarios de la revisión de los miembros del MCP incorporados en el acta han sido aprobados y ratificados por el MCP.
ACTA DISTRIBUIDA A MIEMBROS Y NO MIEMBROS DEL MCP	x		La versión final de las Actas y Minutas del MCP distribuidas a los miembros del MCP, los suplentes y los no miembros y publicadas en la página web del MCP en su caso, dentro de los <u>15 días</u> de su aprobación.

* A menudo, las minutas del MCP son aprobados en la próxima reunión. Dado que muchos pueden pasar meses antes de la próxima sesión regular, el respaldo electrónico de las actas del MCP se considera que es un método más eficiente para la gestión de reuniones eficaces.

GLOSARIO DE ACRONIMOS UTILIZADOS EN EL ACTA:	
ACRONIMO	SIGNIFICADO
FM	Fondo Mundial
MCP-G	Mecanismo de coordinación de País de Guatemala
MSPAS	Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social
RP	Receptor Principal
TB	Tuberculosis
VIH	Virus de Inmunodeficiencia Humana

Para agregar un "Acrónimo" adicional, resalte toda la fila correspondiente a la última en la tabla. Haga clic derecho del ratón y seleccionar la opción del menú "Insertar", luego seleccione la opción "Insertar filas abajo" opción. Repita si es necesario añadir más filas.

ACTA ELABORADA POR:			
ESCRIBA SU NOMBRE	>	Dory Lucas Alecio	FECHA > 20 de marzo de 2018
CARGO	>	Coordinadora Secretaría Técnica	FIRMA > 

